

Seminario *Enseñar, orientar..., y pensar la profesión*

Sesión 3ª. Tema 2.-El enfoque crítico-autobiográfico

Facultad de Formación del Profesorado y Educación (Univ. de Oviedo)
Sala de Reuniones facilitada por el Decanato (Nuestro agradecimiento expreso)
30 de enero de 2020
De 17:00 a 19:45 h

Asistentes:

DACAL GARCÍA, Mónica (Maestra de Educación Especial. Psicopedagoga y Estimuladora en Atención Temprana)
GONZÁLEZ COLODRÓN, María (Licenciada en Física y Astrofísica. Maestra enseñanza primaria y en Educación Especial. Opositora)
LLORENTE ÁLVAREZ, Borja (Licenciado en Pedagogía. Profesor de Servicios a la Comunidad en el IES de Llanes)
MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, Rubén (Licenciado en Pedagogía. Secretariado Gitano y Formación Profesional para el Empleo)
MUÑIZ CADENAS, Jonás (licenciado en Pedagogía. Dirige Escuela taller en fundación Vinjoy)
OVIES GONZÁLEZ, Carmen (Licenciada en Psicología. Orientadores en el IES El Piles. Gijón)
R. DÍAZ DE LA TORRE, María (Diplomada en Magisterio y Pedagoga Maestra de PT en escuela concertada)
SIERRA ÁLVAREZ, Jorge (Doctor en Filología. Profesor IES Alfonso II)
SUÁREZ FERNÁNDEZ, Raquel (Licenciada en Pedagogía. Gestora de Formación y opositora)
VERDEJA MUÑIZ, María (Profesora Asociada en la Facultad de Formación del Profesorado y Educación)
BARRANCO GARCÍA, Patricia (Licenciada en Pedagogía. Maestra en educación primaria)
CORRALES CUADRADO, Patricia (Licenciada en Pedagogía. Trabajadora en muy distintos empleos en el sector privado)
ROZADA MARTÍNEZ, José María (Licenciado en Filosofía y Letras, Maestro y Profesor Asociado (T.P.) Facultad CC. EE. Jubilado)

Comunicaron su imposibilidad de asistir a esta sesión:

FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, Esperanza (Pedagoga, Profesora de Universidad)
MONTEJO ARNAIZ, Lucía (Licenciada en Historia del Arte. Opositora a secundaria (Geografía e Historia)
OTERO COB, Olga (Licenciada en Geografía e Historia. Profesora en el IES Alfonso II de Oviedo)
FERNÁNDEZ GARCÍA, Nina (Licenciada en Pedagogía. Maestra. Trabaja en Escuela Rural San Tirso de Abres –CRA de Occidente)
FERNÁNDEZ RIESGO, José Antonio (Licenciado en Pedagogía y Maestro. Trabajó en Escuela Rural y Formación Permanente. Jubilado)
GARCÍA BRAVOS, Raquel Mónica (Pedagoga y Maestra de PT en colegio público)
FRANCOS MALDADO, Conchita (Dra. Didáctica Lengua. Prof. en IES Alfonso II. Prof. Asociada (TP) Universidad. Dep. Educación)
MENÉNDEZ VIEJO, Lucía (Profesora de Geografía e Historia ESO colegio San Vicente de Paúl. Gijón)
VILLANUEVA, Gretel (Licenciada en Pedagogía. Amplia trayectoria profesional vinculada al ámbito social en España y México)
REYES SANTA CIRILA, Diana (Licenciada en Pedagogía. Técnica de Intervención Social en la Fundación Secretariado Gitano)

Orden del día

El orden del día propuesto era el siguiente:

1º/ Búsqueda de un/a moderador/a

2º/ Consideraciones acerca del orden del día y de la dinámica de la sesión de trabajo (si hay turno de palabras tras cada intervención o se deja todo para el debate final, etc.)

3º/ Se dará la palabra a las personas que enviaron textos para la sesión anterior pero no pudieron acudir a presentarlos el 28 de noviembre pasado.

4º/ Se dará la palabra a las personas que enviaron textos para la presente sesión.

Se abrirá el coloquio sobre el “relato” autobiográfico como herramienta de formación.

El orden del día desarrollado fue el siguiente:

1º/ Se comenzó sin moderador, pero a medida que llegaron más asistentes y se abrió el primer turno de palabras, se hizo cargo de la moderación **Rubén Martínez**.

2º/ Se acuerda abrir un turno de intervenciones tras cada una de las exposiciones

3º/ Comienzan a exponer las personas que enviaron textos para esta sesión o los tenían pendientes de la anterior:





Jorge Sierra, comenzó señalando el doble pudor personal y metodológico que le era necesario vencer para presentar su relato. En lo que respecta al segundo echó de menos un mejor conocimiento del enfoque autobiográfico en el campo de la enseñanza. Luego pasó a sus comienzos en la profesión y su evolución posterior. Eligió su profesión de manera vocacional, desechando otras opciones posibles tras terminar sus estudios y doctorado en Filología. Con suele ocurrir, comenzó en la docencia prácticamente sin más formación que la referida a su materia, no teniendo otros recursos que la imitación de sus buenos profesores o el rechazo de lo que había visto hacer a otros. Comenzó siguiendo la tradición más académica pero pronto dio un giro hacia el enfoque comunicativo.

Considera que, a pesar del peso de las inercias existe margen para hacer cosas distintas en el aula. Se requiere mucho trabajo de preparación, frente a la comodidad del libro de texto, pero considera necesario seguir “un” método. Si bien no existe “el” método. Después de 31 años dice tener pocas certezas, lo que le lleva seguir indagando. Algunas de ellas serían:

- La de considerar el mencionado enfoque comunicativo como el más adecuado, creando un espacio intersubjetivo.
- La necesidad de desarrollar “un” método, pero sin pretender dar con “el”

método.

- La que se podría denominar “amor pedagógico”, entendiendo por tal el compromiso con hacer todo lo que uno pueda por los alumnos, estando convencido de que, dicho sea con humildad, se puede hacer algo por ellos.
- La de la simplicidad, no queriendo enseñarlo todo y de la manera más complicada. En definitiva, que hay que enseñar poco.

Las dudas o inseguridades proceden:

- Del hecho de que cada curso supone un año más el tiempo que separa su edad de la de sus alumnos. Los padres de los que tiene ahora son más jóvenes que él, con todo lo que eso significa.
- El hecho de que la escuela no cumpla verdaderamente unas funciones transformadoras.

Y también problemas, como el de la intolerancia a ciertos comportamientos. Además de ser algo que exige mucho trabajo, dado que no admite la improvisación sino las clases exigen gran preparación siguiendo un método.

En las intervenciones posteriores se dijo que el relato autobiográfico no se traía al seminario como metodología de investigación, sino como instrumento posible en una estrategia de formación que consistente en crear un contexto de apoyo a la formalización del modo en que cada cual se plantea su teoría y su práctica docente, dando por supuesto que la responsabilidad de dar cuenta de dicho planteamiento en un contexto de cierta exigencia resultará de por sí favorecedor de una formación que es básicamente autodidacta y autobiográfica.

Se valoró muy positivamente la idea de **Jorge** de que hay que tener “un” método, sin que eso signifique que pueda existir “el” método, lo cual es coherente con el enfoque que pretende seguir el seminario.

Carmen Ovies llamó la atención sobre la gran capacidad de encorsetamiento que tiene la institución escolar, más allá de las posibilidades de hacer algo distinto dentro de ella. En concreto, los espacios escolares no favorecen el desarrollo del enfoque comunicativo que defiende Jorge. Echa de menos que se reivindique esa transformación de los espacios para favorecer la comunicación. **Jorge Sierra**, estando de acuerdo, matiza que lo que él quiere crear es un espacio intersubjetivo. A eso se refiere cuando habla de “enseñar poco”, a cambiar la extensión por la profundidad, a crear un espacio más intenso que extenso; todo lo cual requiere mucho trabajo, dado que exige elaboración. Dedicó sus primeros quince días de clase con un grupo a tratar de conocer a quienes tiene delante.



A continuación tomó la palabra **Mónica Dacal**, desarrollando la idea del "doble rol" que le exige su trabajo o profesión como estimuladora en Atención Temprana, para lo que sus estudios de Maestra de Educación Especial y Licenciada en Psicopedagogía le han servido en parte, pero que ha tenido que formarse especialmente para poder combinar la intervención terapéutica con los bebés y los aspectos referidos a la ayuda a las familias para llevar el duelo que supone afrontar lo que ella llama "muerte del niño imaginado", y cómo ese rol no estaba contemplado ni en su formación ni en el contexto de su entorno de trabajo, y requiere una implicación personal (un tipo de implicación que Jorge Sierra llama en su texto “amor pedagógico”) y de una **formación de tipo personal** en profundidad para poder abordar la situaciones de dicho doble rol. Precisamente basa su exposición en cómo ese *doble rol* ha tenido que hacerlo suyo y es coherente con el enfoque de **profesión, profesionalidad y formación permanente** que práctica y defiende. Tres aspectos que entiende "hacen al profesional" y que ella misma relaciona combinando el conocimiento académico, la propia práctica del día a día y el trabajo personal para superar retos e incertidumbres y mantener a raya la actitud excesivamente vocacional.

Considera que la **formación**: No debe perseguir un “expertismo”, sino que debe hacerse también con conocimientos de otros campos, aunque sean estos abordados “de picoteo”. Una de las razones de mayor peso para formarse de manera multidisciplinar es que aporta una mirada abierta, global, hacia el trabajo que hacemos. Los conocimientos y formas de hacer de otras profesiones pueden darnos muchas pistas para el nuestro. En el caso de la docencia, por ejemplo, la apertura a ser mirado por el otro (otro profesional que observa su trabajo) sin sentirse cuestionado, es algo también a aceptar.

Entiende **enfoque autobiográfico** como un método muy interesante tanto en la investigación educativa propiamente dicha (texto de Escolano) como en la pura transmisión de experiencias para compartir entre profesionales y enriquecerse, pues este enfoque, completándolo con la exposición en "**contextos exigentes**" compromete a: 1/ A desarrollar competencias profesionales como reflexionar, afianzar la capacidad de organizar y sistematizar el conocimiento de la práctica, redactar pensando en que ha de transmitirse a otros que deben entenderlo (empatía). 2/ Aumentar la "**conciencia del yo**" poniéndose ante el reto de definirse como profesional, lo que seguramente sirva para conocerse un poco más situándose en otro plano desde el que mirarse en la acción, en el trabajo, y esto no deja de ser una forma de investigación. 3/ Buscar un equilibrio entre lo objetivo y lo subjetivo (interpretaciones personales). Puede ser "un" método o "el" método (referido a la intervención de Jorge Sierra) para abordar nuestra profesión. La improvisación y la intuición no son al azar, uno improvisa porque tiene materia prima y experiencia para hacerlo (ej. músicos de jazz cuando se salen de la partitura). Finalmente, considera que este enfoque resalta lo propio como único, pues una misma materia o contenido puede darse de muchas formas, cada maestro es diferente y es justamente lo autobiográfico, el "enfoque personal" lo que puede hacer

Valora positivamente la generación de espacios como éste, orientados a "contar" nuestras experiencias autobiográficas, algo que en los centros de trabajo no se favorece y que ayudaría a romper la rutina generada en ellos, esa actitud "pasotista", desmotivada, incluso silenciosa que algunos profesionales adoptan, puede verse superada en foros menos académicos favoreciendo la actitud participativa.

Carmen Ovies se refirió críticamente a cómo se eliminaron los Equipos de Atención Temprana, señalando la enorme ignorancia política, social y cultural que hubo detrás de ello. Escuchando a **Mónica** se da cuenta de que la atención temprana se ve obligada como a partir de cero de nuevo.

María R. Díaz de la Torre expresó su identificación con la intervención de **Mónica**, resaltando el concepto de empleado por esta de "muerte del niño imaginado", añadiendo la experiencia de tantos padres como se acercan a su trabajo esperando el milagro. Promete superar el pudor que hasta ahora le impidió hacerlo, y presentar en la próxima sesión un relato autobiográfico. Cuenta cómo ya en su formación inicial los propios profesores asumían que esta era muy deficiente, llegando a señalarles, cuando protestaron por ello, que en Magisterio les daban "una mano de pintura".

Luego se refirió a la cuestión de los informes que tiene que emitir y el difícil equilibrio entre el realismo y la atención al duelo de las familias, que no pocas veces dura siempre, en tanto que no cejan de soñar con acercarse a "la normalidad".

Finalmente habló del aislamiento que les convierte prácticamente en "francotiradores", en tanto que no se favorecen las relaciones entre quienes trabajan en su campo. Al respecto, **Carmen Ovies** realizó posteriormente comentarios acerca de la necesaria confidencialidad de algunas de sus actuaciones.

A continuación **José M^a Rozada** señaló algunos puntos comunes entre los intervinientes anteriores a pesar de tener perfiles y empleos profesionales tan distintos como pueden ser el de un licenciado en una materia determinada que enseña en educación secundaria y el de una psicopedagoga que trabaja con una criatura la estimulación realizando ejercicios sobre una colchoneta. Esta era una duda que estaba en el propio surgimiento del seminario, sin embargo, parece que es posible compartir un espacio referido a la mejor manera de enfocar el desarrollo profesional de quienes incorporan en su trabajo una importante dimensión que podemos denominar "pedagógica" en un sentido muy amplio. Es posible que ese espacio de encuentro para relatar lo nuestro y escuchar lo de otros vaya cobrando mayor sentido poco a poco.

Se refirió al primero de los textos que había presentado, señalando la diferencia entre el interés que pueden tener en los relatos autobiográficos los investigadores que los utilizan como documentos valiosos en sus pesquisas y la que, por su parte, trata de ponerse en práctica en el seminario. En nuestro caso, el relato autobiográfico pretende utilizarse como una herramienta que favorezca la formalización de un pensamiento y unas relaciones con la acción que habitualmente no se explicitan y, por tanto, quedan fuera del alcance de la crítica (autocrítica en primer lugar). En este sentido, se muestra convencido del interés que tiene el escribir sobre nuestro método, sintonizando con lo apuntado por **Jorge Sierra** en su intervención.

En relación con ello presenta someramente su idea de "pequeña pedagogía" y entrega materialmente dos de las varias versiones que hizo de la misma a lo largo de su vida profesional. Asume que se trata de un trabajo añadido al que ya se tiene, pero indispensable para construir la propia profesionalidad si es eso lo que se quiere. Habla de sus fracasos en dicho intento cuando se dedicó a la formación permanente del profesorado, pero también de su experiencia autobiográfica con respecto a lo que han significado en su formación. Presenta dichos documentos como piezas esenciales para "empoderarse como profesional", tanto cuando hay que pelear contra quienes burocrática o tecnocráticamente ponen obstáculos, como para dialogar con interlocutores como las familias, los compañeros de trabajo o los responsables administrativos mejor dispuestos a escuchar, que, dicho sea de paso, no son tan pocos como a veces se da por sentado. Señala, a su vez, que no solamente un seminario como este, sino también la universidad podrían hacer mucho por fomentar la aparición de este tipo de documentos profesionales y profesionalizadores, dándoles cierta audiencia entre sus actividades.





A continuación tomó la palabra **Patricia Corrales**, quien, a partir de la frase “¿ya encontró trabajo de lo suyo?”, con que los vecinos solían preguntar por ella a sus padres, reflexionó sobre ese “lo suyo” que viene a ser la pedagogía, reducida a subcategoría en el ámbito de las profesiones, donde se equipara a otros muchos también considerados profesionales de formación.

Relató autobiográficamente su mala formación inicial primero en el instituto y luego en la facultad, continuada con la búsqueda de empleo y la precariedad en el sector privado, un mundo muy alejado del ámbito académico en el que trabajan otros miembros del seminario. Un ámbito (el privado) donde no se tiene en cuenta la formación inicial sino que hay que adaptarse a las demandas de las empresas, que pueden ser extraordinariamente diversas, y donde tampoco se hacen cargo de la formación posterior como, al menos de alguna manera, sí ocurre en el sector público (Centros de profesorado, etc.). Circunstancias todas ellas que hacen impensable la posibilidad de desarrollar un método de trabajo y de formación que resulte profesionalizador. Ella ha localizado hasta 255 perfiles profesionales que pueden atribuirse a una formación inicial como licenciado en pedagogía. Imposible formarse para tal variedad de posibilidades de colocación.

Jonás Muñiz presentó brevemente dos de sus textos aportados para esta segunda sesión del Seminario, pero sin extenderse demasiado en ellos.

Relaciona sus intervenciones con muchas de las ideas ya presentadas por otras personas participantes, como la exposición de **Jorge Sierra**, en especial en lo referente a su evolución y trayectoria autobiográfica como docente y la necesidad de “simplificar”, que no reducir, el escenario de la enseñanza de una materia como por ejemplo la de Lengua y literatura

que es la que él imparte en el IES Alfonso II de Oviedo, y con la que no puede estar más de acuerdo. Simplificar no es reducir, sino **enseñar poco para enseñar bien**.

Jonás Muñiz también comenta esa idea de **eleva el poder de la palabra**, el uso del discurso narrativo, **frente al poder de la imagen y de los medios audiovisuales**, tan presentes como invasivos en todo escenario educativo. No tanto criticando el concepto de *homo videns* en el que actualmente nos movemos los docentes, y las personas en general, sino relativizándolo y dándole la importancia que tiene en determinados contextos y enseñanzas (en los ámbitos publicitario o artístico, por citar algunos ejemplos); pero no reduciendo el acto educativo al uso de los medios audiovisuales y tecnológicos de los que con demasiada frecuencia se abusa y se centran los debates (y las reformas legislativas) en torno a la calidad de la enseñanza. El libro de texto, como bien dice **Jorge**, también es un material educativo en el que se aprecia esta transformación.

Otra idea que **Jonás** quiere enfatizar es, en relación a los textos y anexos presentados por **Patricia Corrales**, sobre la figura del orientador/orientadora en otros ámbitos no directamente vinculados al ámbito educativo, escolar o académico, como es la empresa privada, la orientación laboral y la orientación en entidades sociales o en la formación profesional para el empleo, en los que la presencia de estos profesionales también se ha hecho patente en los últimos años. Se reivindica, asimismo, visibilizar nuestro trabajo como orientadores en esos ámbitos, y también por supuesto en el educativo, apelando a la **responsabilidad que tenemos en estos contextos** que, si bien no responden a criterios de exigencia académica o investigadora como ocurre en la Universidad, también deben suponer “contextos exigentes” en los que desarrollar nuestra tarea diaria, ya sea como docentes, maestros y maestras especialistas u orientadores, pues estamos enseñando, orientando y formando a los futuros ciudadanos y ciudadanas de la sociedad.

Resumiendo las ideas que ha presentado en sus textos autobiográficos, **Jonás Muñiz** destaca la importancia de formularse preguntas, plantearse interrogantes en torno a la enseñanza o la orientación, o que otros nos las hagan, -como la entrevista que le hizo **Damián Corrales**, no presente en el Seminario pero conocedor del mismo a través de **Carmen Álvarez**, con motivo de su Trabajo de Fin de Máster de Orientación Laboral para la UNED-, como un primer paso en este recorrido sin fin de la **formación autodidacta** en el que los participantes estamos inmersos. Reconociendo, por qué no admitirlo, que las dudas, incertidumbres o incoherencias que a menudo surgen en ese camino nos ayudan también a mejorar nuestro trabajo.

María Verdeja interviene para expresar el gran interés que le despierta el enfoque autobiográfico que está intentado ensayar el seminario como herramienta de formación. Destaca lo trabajosa que resulta la reflexión y posterior construcción de este tipo de relatos. Luego hace una crítica a la dinámica impuesta por la ANECA en la formación del profesorado universitario, encorsetándolo en un tipo de publicaciones y menospreciando otras de divulgación que pueden tener gran interés. Suscribe la importancia de escribir sobre las certezas y las incertidumbres profesionales.

La próxima sesión será el **jueves 26 de marzo**. Estará dedicada a plantarnos cuál sería **la manera más adecuada de incorporar las aportaciones del mundo académico a nuestra formación como profesionales**.





(Borja, Rubén y Jonás hicieron las fotos. Rubén grabó varios audios que fueron de gran ayuda para confccionar al acta)