

# Seminario *Enseñar, orientar..., y pensar la profesión*

Facultad de Formación del Profesorado y Educación (Univ. de Oviedo)

26 de septiembre de 2019

## Asistentes:

BARRANCO GARCÍA, Patricia (Licenciada en Pedagogía. Maestra en educación primaria)  
BLANCO FERNÁNDEZ, Alberto (Alberto Blanco Fernández Profesor de FP , Pedagogo y Maestro)  
CANAL GARCÍA, Ana (Maestra en colegio Público)  
CUETO ESCANDÓN, Lourdes (Pedagoga. Dirección de Centro)  
DACAL GARCÍA, Mónica (Maestra de Educación Especial. Psicopedagoga y Estimuladora en Atención Temprana)  
FERNÁNDEZ OLIVEIRA, Paula (Estudiante 4º curso de Pedagogía)  
FERNÁNDEZ GARCÍA, Nina (Licenciada en Pedagogía. Maestra. Trabaja en Escuela Rural San Tirso de Abres -CRA de Occidente)  
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, Esperanza (Pedagoga Profesora de Universidad)  
FERNÁNDEZ RIESGO, José Antonio (Licenciado en Pedagogía y Maestro. Trabajó en Escuela Rural y Formación Permanente. Jubilado)  
GAGO RODRÍGUEZ, Francisco (Licenciado en Pedagogía. Maestro, Prof. de Educación Secundaria y Asociado en Facultad. Jubilado)  
GARCÍA ANUÑA, Charo (licenciada en Ciencias de la educación. Técnica en Cruz Roja)  
GARCÍA BRAVOS, Raquel Mónica (Pedagoga y Maestra de PT en colegio público)  
GONZÁLEZ COLODRÓN, María (Licenciada en Física y Astrofísica. Maestra enseñanza primaria y en Educación Especial. Opositora)  
LLORENTE ÁLVAREZ, Borja (Licenciado en Pedagogía. Profesor de Servicios a la Comunidad en el IES de Llanes)  
MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, Rubén (Licenciado en Pedagogía. Secretariado Gitano y Formación Profesional para el Empleo)  
MONTEJO ARNAIZ, Lucía (Licenciada en Historia del Arte. Opositora a secundaria (Geografía e Historia)  
MORI DE ARRIBA, Marta (Licenciada y Doctora en Filología. profesora de secundaria y Profesora Asociada Universidad)  
MUÑIZ CADENAS, Jonás (licenciado en Pedagogía. Dirige Escuela taller en fundación Vinjoy)  
MURCIA ASENJO, Ana (Pedagoga Orientadora en EO)  
OLLACARIZQUETA GARCÍA, Sonia (Licenciada en Ciencias de la Educación. Orientadora. Interina)  
OTERO COB, Olga (Licenciada en Geografía e Historia. Profesora en el IES Alfonso II de Oviedo)  
R. DÍAZ DE LA TORRE, María (Diplomada en Magisterio y Pedagoga Maestra de PT en escuela concertada)  
ROZADA MARTÍNEZ, José María (Licenciado en Filosofía y Letras, Maestro y Profesor Asociado (T.P.) Facultad CC. EE. Jubilado)  
SIERRA ÁLVAREZ, Jorge (Doctor en Filología. Profesor IES Alfonso II)  
SUÁREZ FERNÁNDEZ, Raquel (Licenciada en Pedagogía. Gestora de Formación y opositora)  
VERDEJA MUÑIZ, María (Profesora Asociada en la Facultad de Formación del Profesorado y Educación)

Se han mostrado interesadas en seguir y/o participar en el Seminario, puedan o no asistir a las actividades presenciales, las siguientes personas:

ÁLVAREZ ÁLVAREZ, María del Carmen (Licenciada en Pedagogía. Profesora Contratada Doctora. Univ. Cantabria. Dep. Educación)  
ÁLVAREZ, Marisa (Licenciada en Pedagogía)  
ARIAS BLANCO, José Miguel (Licenciado en Pedagogía. Profesor Titular Universidad Oviedo. Dep. Ciencias de la Educación)  
ARTAMENDI GALLARDO, Carlos (Profesor de Lengua y Literatura en Educación Secundaria. Jubilado)  
BALLESTEROS, Carlota (Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas. Opositora)  
CABAL SÁNCHEZ, Emma (Profesora de Lengua Castellana y Literatura en ESO y Bachillerato en IES Sama de Langreo)  
CÁCERES MESA, Maritza (Doctora en Pedagogía. Cuba)  
CARRANZA LÓPEZ, Sandra (Licenciada en Pedagogía)  
FERNÁNDEZ GARCÍA, Carmen María (Pedagoga. Profesora Titular Universidad Oviedo. Departamento Ciencias de la Educación)  
FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Alberto (Licenciado en Pedagogía. Trabajo Social)  
FRANCOS MALDADO, Conchita (Dra. Didáctica Lengua. Prof. en IES Alfonso II. Prof. Asociada (TP) Universidad. Dep. Educación)  
LAVÍN SANCHO, Isabel (Maestra Ed. física y Ed. Primaria. Maestra y jefa de estudios en Centro Infantil Y Primaria. Cantabria)  
MENÉNDEZ VIEJO, LUICÍA (Profesora de Geografía e Historia ESO colegio San Vicente de Paúl. Gijón)  
MUEL GONZÁLEZ, Aida (Pedagoga)  
MUÑIZ GONZÁLEZ, Rosa (Licenciada en Pedagogía. Orientadora)  
OVIES GONZÁLEZ, Carmen (Licenciada en Pedagogía. Orientadores en el IES El Piles. Gijón)  
PATALLO GONZÁLEZ, Andrea (Dipl. Ed. Prim. Adm-Gerente proyecto ASC GLOBAL. Consult. Proc. form. y emprendimiento 4.0)  
PORTILLA, Alicia (Pedagoga. Orientadora en Secundaria)  
PRIEDE CADENAS, María (Licenciada en Pedagogía)  
REYES SANTA CIRILA, Diana (Licenciada en Pedagogía. Técnica de Intervención Social en la Fundación Secretariado Gitano)  
VILLANUEVA, Gretel (Licenciada en Pedagogía. Amplia trayectoria profesional vinculada al ámbito social en España y México)  
VILLAVERDE. María José (Pedagoga. Orientadora en IES. Prof. Asociada (TP) Departamento Educación Univ. Oviedo)

Antes de comenzar la sesión pronunciaron unas palabras de acogida el Ilmo. Sr. Decano de la Facultad y el Presidente de la ASPE (Asociación Asturiana de Pedagogía).

## Orden del día

### 1º/ Presentación (Patricia Barranco y Raquel Suárez -moderadoras-)

La intervención comienza con una breve reseña de la idea y origen del seminario.

Un grupo de profesionales del sector se une con el fin de mejorar el desarrollo de la profesionalidad docente, orientadora y en otros ámbitos de trabajo relacionados con los estudios en Ciencias de la Educación o la Pedagogía.

Se presenta el seminario públicamente para invitar a colegas de profesión, compañeros de facultad, opositores, estudiantes y otros interesados independientemente de su situación profesional, estimándose como muy valiosa la presencia de profesionales jubilados después de hasta cuatro décadas de trabajo. Todos ellos interesados en “pensar la profesión” que tienen o tuvieron.



Como punto de inicio se destaca el carácter de encuentro entre iguales, así como la consideración de la individualidad en la formación profesional de cada cual. Inicialmente se parte de lo que podría denominarse un enfoque crítico-autobiográfico.

Se señala el carácter semipresencial del seminario, ya que la propuesta del programa combina cinco sesiones presenciales con cuatro períodos de dos meses dedicados al intercambio de lecturas. Y También su voluntad de ubicarse en un espacio intermedio entre la universidad y el trabajo de cada cual.

Además, se anuncia que se desarrollarán diversas herramientas que se dispondrán para continuar el grupo de trabajo a través de las distintas redes y aplicaciones específicas que nos permitan trabajar de forma organizada, amena y efectiva.

Es interesante incorporarse al grupo encargado de las tareas organizativas para enriquecerlo con el esfuerzo y conocimiento de todas y todos.

### 2º/ Agradecimientos (Rubén Martínez)



Agradeció a la Facultad de Formación del Profesorado y Educación y a la Asociación Asturiana de Pedagogía (ASPE) la puesta a disposición del Seminario de la acogedora sala de reuniones en la que estábamos. Afirmó que la Facultad constituye para nosotros un espacio de referencia para la profesión docente, la orientación y otros trabajos en el ámbito de lo social, dado que se trataba, nada menos, que de la casa de las disciplinas que concurren en nuestros estudios de formación inicial. Si bien, dado nuestro interés en visibilizar ese territorio intermedio entre la Universidad y los trabajos que desempeñamos en distintos ámbitos, nos planteamos la posibilidad de realizar también algunas sesiones en otros espacios ubicados en nuestros lugares de trabajo.

### 3º/ Surgimiento de la iniciativa (Jonás Muñiz)

Señaló que el Seminario surge inicialmente en un contexto informal. En un primer momento en el *Local Cambalache*, donde en el mes de diciembre de 2018 José María Rozada presentó su libro

autobiográfico, dándose cita allí un grupo de personas comprometidas y preocupadas por la formación del profesorado y la profesionalidad docente. Primero en *El Manglar* y más tarde en la cafetería *de diez de la gorda*, dichas personas comenzaron a compartir un espacio de reflexión y debate en formato de tertulia abierta en torno a diversos temas e inquietudes que como docentes y profesionales de la enseñanza les preocupaban.

En diversos encuentros organizados durante los meses de marzo, abril y mayo, valoraron la viabilidad de proponer un espacio de formación respetando el pluralismo ideológico e incorporando a los debates algunas experiencias propias de cada uno de los contextos profesionales en el que se muevan los participantes, compartiendo y reflexionando sobre las relaciones entre la teoría y la práctica, sobre la formación y las lecturas de las que se sirven para desarrollar su labor en los respectivos ámbitos profesionales, etc.



Señaló que se trata de una iniciativa **insólita**, pues representa una primera oportunidad de compartir experiencias e ideas de un conjunto de docentes de diversos ámbitos y de varias generaciones.

También una iniciativa **abierta y flexible**, porque no está vinculada ni circunscrita a un determinado nivel educativo, ni se hace desde un planteamiento gremial o corporativista, sino precisamente procurando el acceso y la participación a todas aquellas personas vinculadas a la docencia, la orientación, etc., interesadas por formarse en un espacio distinto al que están acostumbradas. Es por ello que para participar del estudio, la reflexión y el debate de manera presencial o a través de las plataformas que se creen no hay límite de plazas, no es necesario estar adscrito a ningún centro concreto ni siquiera estar actualmente desempeñando un trabajo concreto, pudiendo participar estudiantes, personas que estén preparando oposiciones, profesores y profesoras, maestros y maestras, unos y otras en activo o jubilados; docentes del ámbito social y/o laboral, etc.

Es, dijo, una iniciativa **valiente y novedosa** que no se vincula a ninguna otra organización, que respeta el pluralismo ideológico y procurará en todo momento mantener el buen tono comunicativo con el que nace esta iniciativa, manteniendo a su vez una buena relación tanto con el ámbito académico, del que todos se nutren en mayor o menor medida, como con el trabajo fuera de la Academia, que es donde en definitiva desarrollan su labor mayoritariamente.

Señaló que el Seminario se plantea inicialmente desde un enfoque **crítico-autobiográfico** con el fin de estudiar, reflexionar y debatir una serie de temas, el primero de los cuales será el propio concepto profesionalidad que dará sentido al tipo de formación que se propone.

Finalmente, dijo que estos son rasgos que se pretenden mantener a lo largo del desarrollo de las diferentes sesiones de este año y de las siguientes ediciones del Seminario si se consolida.

#### 4º/ Planteamiento general del Seminario (José María Rozada)

Presentó la iniciativa como un esperanzado intento de poner las bases de un **espacio de formación permanente** para quienes desempeñan trabajos en el sistema de enseñanza (docencia, orientación...) o en otros afines, aceptando plenamente que se trata de profesiones que, por su propia naturaleza, están muy lejos de la racionalidad científico-técnica, resolviéndose en gran medida de manera **biográfica**.

Señaló cuáles son las principales ideas que están en la base del trabajo del seminario. La primera de ellas es la de orientarse a la **comprensión** más que al dominio técnico. Considerando que dicha orientación es la que mejor se adecúa a lo que es el desempeño profesional en los campos apuntados. Si bien, desarrollar esto será responsabilidad de cada una de las personas inscritas en función de su situación profesional. En este punto invitó a los asistentes a entender el seminario al modo que Constantino Cavafis escribió sobre el **viaje a Ítaca**, o sea, no pensando tanto en un punto de llegada final como en el propio camino: *“Cuando te encuentres de camino a Ítaca, desea que sea largo el camino, lleno de aventuras, lleno de conocimientos”*. Y, parafraseando un párrafo leído hace años en el libro de José Luis



Aranguren “Ética y política”, dijo, trayéndolo por su cuenta al asunto que nos ocupa: “*En la enseñanza, la auténtica profesionalidad, no es sino lucha por la profesionalidad. Lucha incansable, caer y volverse a levantar, búsqueda si posesión, tensión permanente y autocritica implacable*”.

La segunda idea de fondo sería la **desalienación** (dicho en términos antiguos) o el **empoderamiento** (en un vocabulario más de la actualidad) de unos/as profesionales que en gran medida trabajan sin reconocer en toda su plenitud y con todas sus consecuencias que lo hacen en un **espacio propio**. Un espacio sin nombre ni instituciones que destilen y articulen un poder (que, por otra parte, no se reclama), tratando de reconocerlo como territorio realmente existente entre las instituciones académicas y los lugares de trabajo, vecino de ambos y muy atento e intersectado en ellos, pero no plenamente integrado en ninguno de los dos. Unos trabajadores/as que no son ni profesores/investigadores universitarios ni “peones de la tiza”, como a veces se reivindican erróneamente algunos docentes. Un espacio que no figura en el catastro ni se aspira a inscribirlo como propiedad de nadie, pero que existe y debe ser reivindicado como territorio **entre la teoría y la práctica** donde discurren los particulares caminantes a Ítaca que el Seminario quiere reunir. Un territorio que se reclama como “**propio**”, pero no en su acepción de propiedad sino de adecuación a lo que es enseñar, orientar..., pero también pensar la profesión, asunto este último que históricamente está muy lejos de formar parte de la serie de trabajos que cabe enumerar en el sector de la enseñanza y de otros trabajos sociales.

Como primer plano-guía para orientarse en dicho espacio, el seminario propone el esquema de lo que el interviniente denominó en su día “**pequeñas pedagogías**”. En él se basa el programa que se presentará en el punto siguiente.

El contenido del seminario vendrá dado por las **lecturas** y **charlas** que se realizarán durante los dos meses que median entre las sesiones presenciales. A ellos se añade, como novedad que habrá de caracterizar fuertemente el trabajo, la presentación de **relatos** orales o escritos por parte de sus miembros en las sesiones presenciales del seminario. Dichas sesiones constituirán, a su vez, **contextos amistoso, pero a la vez exigentes**, que premien pero también obliguen al relator a esforzarse en la de dar cuanta autobiográficamente de algún trayecto de su particular camino a Ítaca, lo cual redundará con total seguridad en su propia formación.

Todo esto se verá enriquecido por el encuentro en dicho espacio de estudiantes, docentes, orientadores u otros trabajadores sociales, jóvenes, mayores y hasta jubilados, caminantes estos últimos que, estando ya de vuelta, pueden advertir a otros de que Ítaca, en la enseñanza, no existe, lo que no ha de vaciar de ilusión y contenido el viaje. Y ese es precisamente el objeto de trabajo del seminario: ayudar a formarse permanentemente a este tipo de viajeros peculiares que somos los trabajadores/as de la enseñanza.

## 5º/ Propuesta de programa para el curso actual. (Borja Llorente)



Comienza su intervención planteando, como una de las principales contradicciones con la que se encuentran los docentes, la visión tecnicista de la enseñanza que maneja la Administración educativa.

Este modelo, en el que se concibe la docencia como la aplicación de una tecnología sistemática -igual que la construcción de un puente- se opone al de un profesional reflexivo.

Puede realizarse una analogía con la distinción que Marx realiza entre el operario de una factoría que trabaja en cadena, donde las tareas son mecánicas y repetitivas y le llevan a la alienación y el artesano que se ve reflejado en su trabajo, transformando el objeto del mismo y transformándose en su relación con la materia prima. El profesor que quiere la Administración sería el operario que realiza tareas repetitivas y mecánicas.

Una de las principales potencialidades del seminario que hoy empieza es la de permitir a sus participantes, en el marco del método

SEMINARIO "ENSEÑAR, ORIENTAR... Y PENSAR LA PROFESIÓN"	
Programa para el curso 2016-2017	
Septiembre sesión 01	Presentación del Seminario y de la propuesta de programa para el curso actual. Intervención de apertura de Borja Llorente: pedagogía crítica y la construcción de un puente desde la docencia. Temas de estudio: pedagogía crítica, experiencias. Trabajo de reflexión: pedagogía crítica, experiencias.
Noviembre sesión 02	TEMA 1. La profesionalidad en el sistema educativo. Intervención de apertura de Borja Llorente: pedagogía crítica y la construcción de un puente desde la docencia. Temas de estudio: pedagogía crítica, experiencias. Trabajo de reflexión: pedagogía crítica, experiencias.
Enero sesión 03	TEMA 2. El enfoque crítico autobiográfico en nuestra propia formación. Intervención de apertura de Borja Llorente: pedagogía crítica y la construcción de un puente desde la docencia. Temas de estudio: pedagogía crítica, experiencias. Trabajo de reflexión: pedagogía crítica, experiencias.
Marzo sesión 04	TEMA 3. Nuestro trato con el conocimiento académico. Intervención de apertura de Borja Llorente: pedagogía crítica y la construcción de un puente desde la docencia. Temas de estudio: pedagogía crítica, experiencias. Trabajo de reflexión: pedagogía crítica, experiencias.
Mayo sesión 05	TEMA 4. Una práctica intensada por la teoría.
Septiembre para el curso 2017-2018	

crítico-autobiográfico, servirse de las reflexiones de otros docentes en otros momentos de su carrera para contribuir a su propio desarrollo profesional y contribuir, en la medida de sus posibilidades, a transformar la enseñanza. Por tanto, se trata de una metodología, en la formación docente, que tiene un carácter emancipador.

A continuación presentó el programa que va a ser objeto del trabajo en el seminario, dividido en cinco sesiones que se realizarán en meses alternos previa lectura y estudio de las aportaciones que los participantes realicen acerca de la temática a tratar en cada sesión.

## 6º/ Intervenciones de los/as asistentes (Notas a vuelapluma tomadas desde la mesa)



**Francisco Gago.-** Los orientadores fueron siendo más respetados a medida que se incrementaba la problemática los problemas en los centros. Defiende el trabajo en equipo frente al solitario. La relación entre teoría y práctica es bidireccional. Escribir puede ser muy útil aunque no se haga con intenciones estrictamente académicas. También la discusión de casos concretos. De fondo plantea el problema individualidad-grupo.

**Esperanza Fernández.-** Además de lo biográfico ha de considerarse que hay un inconsciente que resulta ser una introyección de lo social. En esas biografías hay que ir a lo que nos une. Habla del imaginario “colectivo” que tenemos los docentes en torno a determinados autores y corrientes pedagógicas, sin apenas haber profundizado sobre ellos. Pone el ejemplo de Freire y su idea del empoderamiento, en respuesta a las intervenciones de José María y Borja al hablar del concepto de desalienación. Ella rehúye de esa idea del empoderamiento, atribuido a una estructura vertical del conocimiento académico, y defiende más la “autoría horizontal”, es decir, el protagonismo que ha de tener el docente en la construcción de su propia identidad y no en la reivindicación de un “poder” del que nunca ha sido despojado. Calificó estos encuentros y otros que conoció, como la Plataforma Asturiana de Educación Crítica como “aulas sin muros”. (Hasta aquí las notas de la mesa. Posteriormente, Esperanza nos hizo llegar unas aclaraciones que se sintetizan a continuación y se amplían en documento que se enviará con el acta)

Esperanza: Pensar la profesión de manera biográfica nos invita a un ejercicio de repensar-nos. En este sentido, estimo que deberíamos reflexionar sobre el arquetipo universal que anida en el inconsciente social en torno a la figura educadora y que se introyecta en el psiquismo particular de cada cual. Qué hay de eso *-patología de la normalidad* (Fromm)- que se dice que ha de ser el *educador* y que, so capa de sentido profesional, opaca las contradictorias tensiones entre un espacio institucional y un espacio personal. Agradezco la oportunidad de este Seminario porque abre un espacio que nos permitirá

ampliar las posibilidades de otra realidad. Espacio de utopía teórica, en el que ha de primar la coacción argumentativa -la *auctoritas* (que presupone una horizontalidad discursiva, pone a los *acutores* a dialogar; por el contrario, la *potestas* comporta una constrictión, una imposición, lo que implica una relación jerárquica, una relación de dominio que puede ejercerse por medio de la violencia simbólica y/o física.)- como modo dialógico en la búsqueda de la verdad. La institución académica entraña la subordinación de la verdad al poder, pero este formato de encuentro -este aula *sin muros*- podrá permitirnos desenmascarar el entramado entre saber, poder y subjetivación. A través del diálogo, el sujeto no sólo expone su comprensión de la realidad, sino que se expone a sí mismo, expone el lugar ocupado en la comprensión. Este lugar ocupado permite entrever lo *subjetivo*, no como merma o desviación de la *verdad*, sino como expresión de lo *performativo* del sujeto. El diálogo nos permite no sólo captar y articular el sentido de lo real en nuestra conciencia, sino también expresarlo y compartirlo de tal modo que sea confirmado o refutado, matizado o completado, por innumerables *otros*. Como ha dicho Boaventura de Sousa Santos, el conocimiento sólo existe como una pluralidad de formas de la ignorancia

**Marta Mori.**- Conoce y ha vivido ese angustioso camino que va del Instituto a la Facultad y viceversa.

**Raquel Mónica.**- La soledad es uno de los renglones torcidos de nuestra profesión. Está bien la autoayuda, pero sin irse por la vía de las lamentaciones. Estuvo en los Centros de Profesores y Recursos y considera que muchas propuestas se hicieron y se hacen con las mejores intenciones y ajustadas a las demandas del profesorado. El cómo se transforman o desvirtúan es otra cosa.

**Jonás Muñoz.**- La finalidad del seminario está alejada de la consecución de títulos, se trata de habitar ese espacio del que hemos hablado. Es legítimo buscar créditos pero existen otras actividades organizadas en otras partes para satisfacer esa demanda.

**Raquel Suárez.**- Recordó que en el Seminario se abría un periodo de exploración de canales de comunicación: listas de correos, blog, grabación de sesiones, Slack... a través de los cuales intercambiar lecturas y cualquier tipo de materiales e iniciativas que los participantes juzguen como interesantes para abordar el tema objeto de interés en cada periodo bimestral de trabajo.

**Lucía Montejo.**- Comentó la identidad y la condición del profesorado de Educación Secundaria, haciendo referencia a que existe un cuerpo de profesorado delimitado administrativamente pero con una gran heterogeneidad en su composición y caminos diferenciados para acceder a la función pública docente.

**Charo García.**- Hizo alusión a la figura del orientador/a laboral en los programas de orientación para el empleo que llevan a cabo las entidades sociales, organizaciones sindicales y otras organizaciones.

**Ana Murcia.**- Habló de la indefinición de la figura del orientador/a, y de la diversidad de metodologías a la hora de ejercer su función en los centros o en los equipos especializados de orientación.

**María R. Díaz.**- Se refirió a falta de homogeneidad en los temarios y en la metodología en determinadas etapas educativas.

**María Verdeja.**- Recordó a algunos de los profesores/as que más le influyeron. Invitó a participar en las tertulias pedagógicas que desde hace tiempo se vienen celebrando en diferentes espacios y momentos a lo largo del curso académico.

**José Antonio Fernández.**- Habló de ese "espacio inhabitado" que representa la gran experiencia acumulada por tantos y tantos docentes que, como es su caso, pueden producir teoría educativa, pero no con la pretensión de ocupar el espacio académico.

**Nina Fernández.**- Lamenta el poco tiempo disponible (la sesión se había alargado y debíamos abandonar la sala), pero dice haber tenido la oportunidad de verse reconocida en otros compañeros de profesión.

**Mónica Dacal.**- Valora el grupo como punto de referencia para identificarse como colectivo. En este sentido, un espacio de formación como el que se propone debe trascender, dice, esa idea simplista de compartir experiencias o vivencias profesionales por el mero hecho de autoayudarse o la autocomplacencia, debiendo orientarlo hacia una reflexión de experiencias que permita elaborar un pensamiento crítico.

**Alberto Blanco.**- Recuerda bien a algunos de sus profesores en la Facultad. Se considera un maestro-pedagogo alejado del corporativismo.

**Jorge Sierra.**- Habla de la mediocridad a la que a menudo se somete la función docente, limitándola a la de mero transmisor de conocimientos sin capacidad crítica sobre su trabajo. Suscribe las palabras que utilizó José María citando un libro de Raimundo Cuesta donde se refería a muchos de ellos

como “guardianes de la tradición y esclavos de la rutina”. Se muestra satisfecho de pisar por primera vez la Facultad de Formación del Profesorado y Educación.

**Olga Otero**.- Califica como muy interesante la iniciativa. Ella también coordina una tertulia con profesorado de secundaria.



Antes de cerrar la sesión se recordó que durante los próximos dos meses, los/as inscritos en el Seminario irán recibiendo y también podrán enviar una serie de textos que ayuden a plantearse la cuestión de cómo entiende cada cual el concepto de **profesionalidad** en función de su trabajo. También se animó a los asistentes a escribir **relatos autobiográficos** al respecto, señalando que en la sesión de finales de noviembre dispondrán de un tiempo para exponerlos.